



Spolufinancováno  
Evropskou unií

**MŠMT**  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



město  
Ivančice

# Evaluaace MAP ORP Ivančice

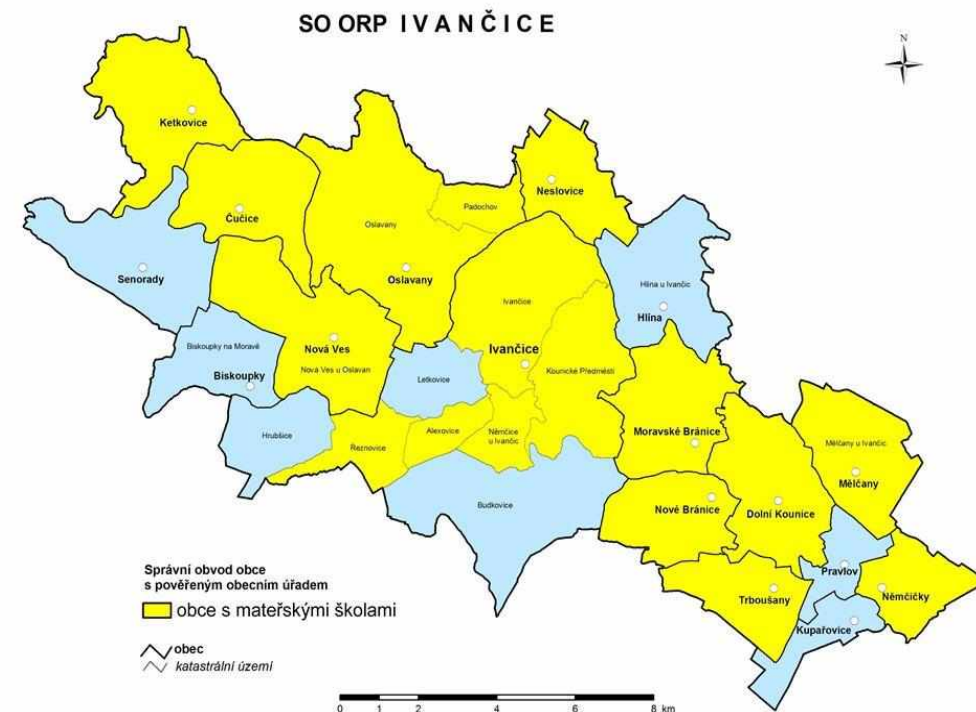
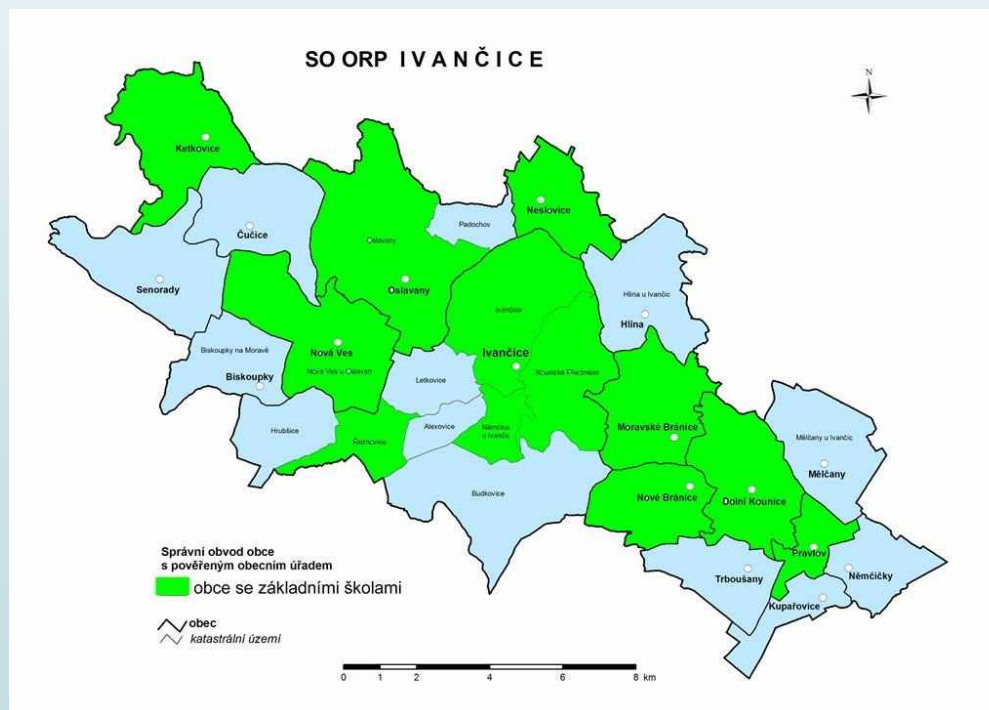


Registrační číslo projektu: CZ.02.02.XX/00/23\_017/0008160

# Správní obvod obce s rozšířenou působností Ivančice

Správní obvod tvoří 17 obcí, ve kterých je

- 8 mateřských škol
- 9 mateřských škol a základních škol
- 4 základní školy
- 2 základní umělecké školy



**Cílem projektu** je podpora spolupráce zřizovatelů, škol a ostatních aktérů ve vzdělávání včetně organizací neformálního vzdělávání v ORP Ivančice, která umožňuje společné řešení místně specifických problémů daného území.

# Metodika evaluace Aktivita 3:

## Rozvoj a aktualizace MAP

- Hodnocení proběhlo formou evaluačního workshopu se členy realizačního týmu MAP.
- Hodnocení bylo zaměřeno na **povinné podaktivity** s výjimkou podaktivity 3.1, která je technickoorganizačního charakteru.
- Hodnocení bylo provedeno na základě následující **sady otázek**:
  - **otázka 1:** Jak intenzivní byl dopad na relevantní cílové skupiny?
  - **otázka 2:** Jaké efekty pro relevantní cílové skupiny nastaly?
    - Jak se dopad v praxi projevil?
  - **otázka 3:** Jak jsou relevantní cílové skupiny s efekty spokojeny?
- Pro zodpovězení otázek byl zvolen následující postup:
  - **otázka1:** výběr z pětibodové škály se vzrůstající intenzitou (1=nejméně; 5=nejvíce)
  - **otázka2:** výběr z připravených variant se škálovým hodnocením (ano, částečně, ne)
  - **otázka3:** výběr z pětibodové škály se vzrůstající intenzitou (1=nejméně; 5=nejvíce)

# Jak intenzivní byl dopad na cílové skupiny?

- Z provedeného hodnocení vyplývá **rozdílná míra dopadu podaktivit na relevantní cílové skupiny**.
- Mezi klíčové cílové skupiny, na které mají podaktivity nejvýznamnější dopad, patří pedagogičtí a pracovníci a vedení škol a zřizovatelé.
- Na opačné straně stojí dvě silně heterogenní cílové skupiny, a to rodiče dětí a žáků, a především jenom obecně vymezená veřejnost.

Graf 1 – Míra dopadu na relevantní cílové skupiny (průměrné hodnoty)



# Jaké efekty pro cílové skupiny nastaly?

- Je pozitivní, že **všechny předpokládané efekty pro cílové skupiny nastaly**, a to buď v plném rozsahu, nebo částečně.
- Mezi nejvýraznější efekty napříč podaktivitami a cílovými skupinami patří zvýšení informovanosti, různé formy podpory, zlepšení spolupráce a také přenos znalostí či dobrých praktik.

- Podaktivita s největším dopadem

Pracovní skupina pro podporu moderních didaktických forem vedoucích k rozvoji klíčových kompetencí a to jak v oblasti přírodovědné tak i v oblasti jazykové

Pracovní skupina pro rovné příležitosti – především díky kroužku Předškolák, který umožňuje dětem snazší přechod z mateřských do základních škol

Pracovní skupina pro rozvoj kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání –zde to byly především polytechnické kroužky, badatelský kroužek a projektové dny zaměřené na rozvoj polytechniky

- Podaktivity s nejmenším dopadem

3.9 Spolupráce s projektem IDZ/krajem

3.10 Spolupráce s IPs

# Jak jsou cílové skupiny s efekty spokojeny?

- Lze konstatovat **dobrou úroveň spokojenosti**, která je v průměru hodnocena 3,5 body. Nejvíce spokojenými skupinami jsou pedagogičtí pracovníci, vedení škol a zřizovatelé, ale také děti a žáci
- Na opačné straně stojí veřejnost. Výsledek je založen pouze na hodnocení podaktivity 3.2

Graf 2 – spokojenost relevantních cílových skupin s efekty realizaci (průměrné hodnoty)



# Metodika evaluace Aktivita 4: Implementace akčních plánů

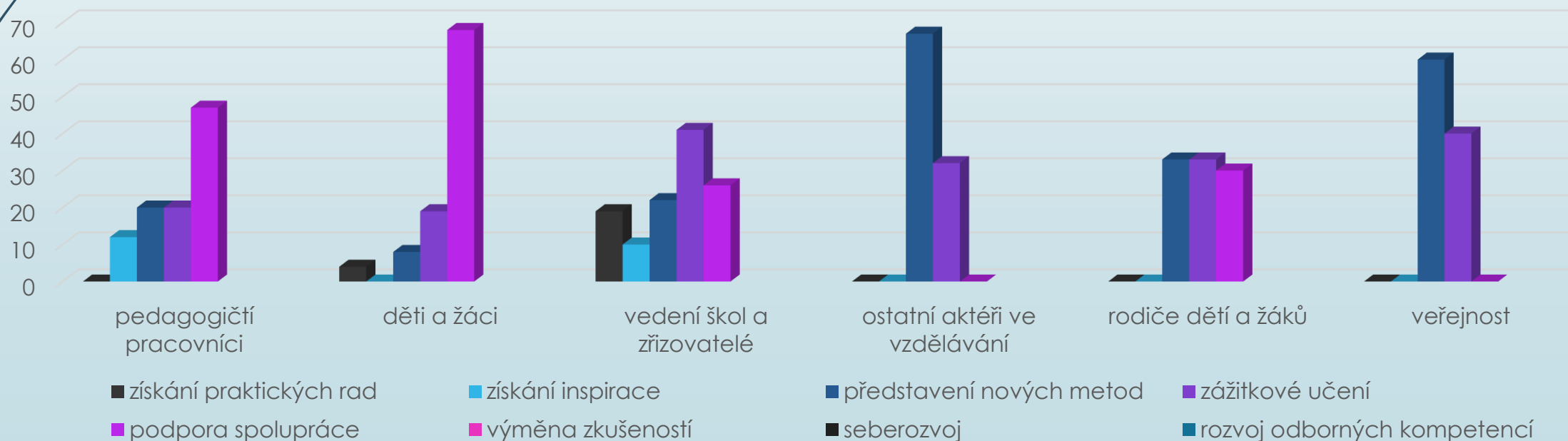
- Hodnocení proběhlo dvakrát formou on-line dotazování cílových skupin na konci srpna 2024 a v polovině ledna 2025.
- Hodnocení bylo zaměřeno na **implementační aktivity**, které jsou stanoveny v příloze žádosti o podporu z OP JAK.
- Hodnocení bylo primárně zaměřeno na dopad implementačních aktivit na cílové skupiny a na efekty, které dopadem aktivity nastaly, tj. projevíly se v praxi. Toto reflektují dvě hodnotící otázky:
  - otázka 1:** Jak intenzivní byl dopad pro relevantní cílové skupiny?
  - otázka 2:** Jaké konkrétní pozitivní efekty pro cílové skupiny nastaly?
- Ve vazbě na sekundární cíl evaluace byly stanoveny tyto dvě doplňující evaluační otázky směřující k organizačnímu zabezpečení realizace implementačních aktivit:
  - otázka 3:** Jaká byla úroveň organizačního zabezpečení implementačních aktivit projektu?
  - otázka 4:** Jaká byla hlavní vnímaná pozitiva, příp. negativa implementace aktivit projektu?
- Pro zodpovězení otázek byl zvolen následující postup:
  - otázka 1, 3:** výběr z pětibodové škály se vzrůstající intenzitou (1 = nejméně; 5 = nejvíce)
  - otázka 2, 4:** otevřená odpověď



# Jak intenzivní byl dopad pro cílové skupiny?

- Z výsledků hodnocení je patrné, že realizované aktivity **mají na cílové skupiny poměrně velký dopad**. Největší dopad mají aktivity na cílové skupiny děti a žáci, pedagogičtí pracovníci a vedení škol a zřizovatelé.
- Nižší dopad je na cílové skupiny ostatní aktéři ve vzdělávání a veřejnost.
- Z pohledu typu dopadu dominuje **získávání nových znalostí**, na které se soustředí většina aktivit a jehož intenzita patří mezi nejvyšší.

Graf 3 – hodnocení intenzity dopadu u cílových skupin





# Jaká byla úroveň organizačního zabezpečení implementačních aktivit?

- Organizační zabezpečení aktivit **lze považovat za výborné**. U všech cílových skupin jsou stupně velmi dobré (5) nebo dobré (4) převažující, kdy tvoří minimálně 80 % responsí.
- Mezi nejčastěji zmiňovaná pozitiva patří: (a) praktické zaměření aktivit, (b) odborná erudice lektorů, (c) přátelskost / příjemné vystupování lektorů, (d) pestrost / zajímavost programu, (e) dostupnost informací o konání aktivit.

# Klady a zápory evaluace



- Velmi dobrá spolupráce s realizačním týmem
- Cílené otázky a odpovědi
- Kvalitně vyplněné dotazníky
- Kontinuální proces s dostatkem dat
- Možnost formulace doporučení



- Organizační složitost přípravy evaluace
- Časová náročnost sběru informací; neustálé upomínání respondentů
- Nižší počet respondentů, kteří své informace poskytnou
- Malý zájem ze strany cílové skupiny rodiče dětí
- Minimální zájem cílové skupiny veřejnost



# Závěr

- Projekt MAP IV průběžně naplňuje své stanovené cíle a potvrzuje svou **relevanci a užitečnost** pro správní obvod obce s rozšířenou působností Ivančice.
- Evaluace mimo jiné pomůže identifikovat dopady projektu a připravit vhodnou argumentaci. Tím může poskytnout relevantní data při dalším vyjednávání o pokračování projektu MAP V.



**Děkujeme za pozornost.**